

KRYNICA

TYDNIOWAJA SIALANSKAJA HAZETA

Adras Redakcyi i Adm.: Wilnia, Zawalnaja 7.

Redakcyja adčyniena ad 9 h. ran. da 7 h. wieč.

„Krynica“ kaštuje: na hod 6 zł.; na miesiac 50 hr.

Asobny numar kaštuje 15 hr.

Nr. 32 „Krynicy“ z dataj 26.VII.1925 h. pa zahadu Kamisara Uradu na m. Wilniu dnia 25.VII.1925 h. za wierš „Zwanica ũ Žodziškach“ skanfiskawany.

„ZIAMIELNAJA REFORMA“.

Užo daŭno dachodziła da wiedama našaha sialanstwa wiestka, što Sojmi razhladaje zakon ab ziamielnaj reformie. Sprawa ziamli duža cikawić našaha sielanina, bo ziamla dla jaho jość, jak dobra wiedama, skarbam najdarażejšym. My adnak doŭha ũ hetaj sprawie ničoha nia pisali, bo čakali tej časiny, kali Sojm akančalna prymie zakon ab reformie rolnaj. Woś-ža Sojm 20 lipnia siol. h. zakon hety pryniaŭ. Jasna, što ciapier musimo i my apisać heny zakon, kab sialanstwa naša wiedała, što jon jamu niasie.

Pradusim musim adznačyć, što zakon hety biełaruskaha sialanstwa pad uwahu nie biare susim. Jon maje na woku pradusim polskaje asadnictwa jak wajskowaje, tak i cywilnaje. Dokazam hetaha žjaŭlajucca nastupnyja artykuły zakonu: 44, 50, 51, 52, jakija wyrazna padčorkiwajuć, što pieršymi ziamlu atrymajuć tyja, katoryja wajawali za Polšč i katoryja majuć jakija niebudź zasłuhi prad Polščaj.

Aprača hetaha ũwieš zakon skrojeny tak, što daje duža mnoha prawoŭ Ziamielnym Uradam, Ministru Ziamielnych Reformaŭ i Dżiaržaŭnamu Ziamielnamu Banku. A my, majučy ũžo niekulki hadoŭ praktyki polskaj da nas palityki, zhary možam być peŭny, što tyja dżiaržaŭnyja ũstanowy, ad jakich budzie zaležyć u toj, ci ũ inšy bok pakirawać sprawu nadziełu ziamloj, zaŭsiody jaje pakirujuć nie na našu karyść.

Dalej, ad abšarnikaŭ, jakich zapas ziamli budzie pierawyšać ustanoulenuju zakonom normu, ziamla heto budzie kuplena prymusowa. Z hetaj pastanowy zakonu dla nas tak-ža niama ničoha dobraha, bo kab dzie niekim cudam moh dostać ziamli i naš sielanin, dyk dziež jon woźmie hrošy na wykup? Na ũiasnyja siły ũ sučasnym pałažeŭni sialanstwu spadziawacca ciazka, a jznoŭ spadziawacca biełarusu na pomač Ziamielnaha Banku tak-ža niama čaho, bo hety Bank, jak hetaha žadaje i sam zakon, peŭna-ž chutčej pa-

moža palakom asadnikam, jak našamu siarmiaźniku. Pawodle nas wykupu za ziamlu nie pawinna być ni-jakaha.

Urešcie paŭstaje pytaŭnie, ci wialiki zapas ziamli jość na našych ziemiach, jaki-b možna było padzia-lić? Kudy-ž tam! Raz, što ũžo na ziamli biełaruskali-toŭska-ŭkraiŭskija prysłana dobrych tysiać wosiem asadnikaŭ, a druhi raz, što ũ nas panom zakon pakidaje aź 300 hektaraŭ ziamli (ũ karanno Polščy tolki 180 h.), Adhetul bačym, što dwary astajucca dwarami, a kali dzie budzie dwor, majučy ziamli wyšej zakonnaj normy, dyk liška ziamli pojdzie na asadnikaŭ—čužyn-caŭ, čaho wyrazna choča sam zakon i polski ũrad.

Kab urešcie jašče bolš prakanacca, što zakon ab reformie ziamielnaj, ab jakim idzie tut hutarka, maje mety pierawažna asadnickija, zwaročwajem tut uwahu, što prajekt henaha zakonu zwaŭsia špiarša prajektam zakonu ab parcelacyi i asadnictwie i tolki pad upływam krytyki pasłoŭ biełaruskich i ŭkraiŭskich u kancy prajekt heny byŭ achryščany jak zakon ab ziamielnaj reformie.

Hetak wyhladaje dla nas polskaja „Ziamielnaja Reforma“.

Dyk ničoha dziŭnaha, što biełaruskija pasły ũ Sojmie ũsimi siłami jšli prociŭ henaha zakonu. Kali nia słuchali ich hołasu, dyk tady pasły našyja padymali šum, kryk i stukali kresłami, kab pieraško-dzić pryniać zakon, jaki hetak mnoha niasie škody našamu sialanstwu. Za stojkaju abaronu prawoŭ swaj-ho chlebaroba pasły našy mnoha paciarpieci: nikato-rych z ich abłažyli wysokim štrafam i ũ kancy siłaj pawynosili z Sojmawaj sali.

Słowam, našy pasły swaju pawinnaść prad na-rodami spoŭnili jak naležycca. Astajeccu ciapier, kab sam narod bajčej stajaŭ za swaje prawy, stojka im-knuŭsia da swajho narodnaha adradžeŭnia i kab nikoli nie zabywaŭsia, što biełaruskaja ziamla usio-ž-taki naležyć da Biełarusu.

M. Krušyna.

ROKAZ NA ANKIETU „KRYNICY“ U Nr. 12, 25.III.25.

(U sprawie biełaruskaha relihijnaha żyćcia).

§ 1. Patreba kazańniau relihijnych i karyść z ich widočna sama pa sabie: tut čaławiek atrymliwaje paciechu duchoŭnuju, tut jon wučycca, jak maje żyć na świcie i tut jon paznaje Boha. Ale ŭžo heta čaławiek moža wykarystać u poŭnaści, jak wiedama, tolki tady, kali hetyja kazańni buduć dla jaho dobra zrazumieliymi. Unas dla biełarusau takimi kazańniami buduć kazańni haworanyja pa biełarusku. Da hetaha času ŭ nas było, a jašče nawat i ciapier jość, tak, što dla biełarusau-katalikoŭ nawuka haworycca pa polsku, a dla prawasłaŭnych pa rasiejsku. Ale-ż čužuju mowu nia kożan rozumieje, a heta-ż jano treba, kab narod zrazumieŭ praŭdy Božyja i nia tolki zrazumieŭ, ale kab ich pryniaŭ i pawodle ich żyŭ. Praŭda, my Sławianie adny adnych siak-tak zrazumiejem; ale tut treba nie „siak-tak“, tolki treba heta rozumieć dobra, bo tut sprawa świataja, sprawa Božaja, sprawa, ad jakoj zależyć zbaŭleńnie duš miljonaŭ ludziej! Kali my chočamo kamuś što-kolečy skazać, to starajemsia jamu skazać heta tak, kab jon najchutčej i najlepš moh nas zrazumieć. Kali my ŭ zwyčajnych, prostych rečach trymajemsia hetaha, to tym bolš tutaka, dzie ważycca na šalkach zbaŭleńnie dušy čaławieka.

Nie, hetak dalej być nia moža! Ŭ takim pałażeńni nia možna zastawacca ani chwiliny, z takoha pałażeńnia treba znajści niejki wychad. Wychadam z hetaha pałażeńnia, ŭ jakim my akazalisia, nia moža być toje, kab nawučyć uwieś narod čužoju mowy, a potym apawiać Dobruju Nawinu. Nie! Hetaha Relihija nia choča. Relihija šanuje nacyjanalnaje pačućcio kożnaha narodu. Relihija błažasławlaje miłaść i pašanu da swajej rodnaj mowy, bo miłaść i pašana da swajej mowy jość takim-ža ślachetnym pačućciom, jak miłaść i pašana da swaich bačkoŭ.

Nie, hetaha Relihija nia choča! Bo heta niešta takaje, što piarečyć zdarowamu razsudku. Heta saŭsim razminaŭsia-b z ducham Relihii — z ducham Chrystyjanizmu, katory apirajecca na miłaści i sprawiadliwaści, katory, jak Relihija suświeta, maje aharnuć usie narody. Taki sposab jašče nia byŭ-by

zhodny i z pracaju Apostalaŭ, katoryja, dzie da jako-ha narodu prychodzili, ŭsiudy apawiadali Słowa Bo-żaje mowaj hetaha-ż narodu. Taki sposab nia wytrymliwaje najmienšaj krytyki i musić być adkinieny. I dobra! Bo jość sposab bolš praktyčny, sposab prosty i jasny h. z. *hawaryć nawuki pa biełarusku*.

A karyść z hetaha ŭžo budzie taja, što tut čaławiek kożny, nawat saŭsim nieaświečany, adrazu prosta i jasna budzie wiedać, ab što tut chodźić, heta raz, a druhoje, jak nam wiedama, što mowa rodnaja, mowa, jakoju čaławiek karystajecca ŭ štodziennym swaim żyćci, najlepš traplaje čaławieku da jaho prakanańnia, da jaho rozumu i serca. A praz heta daje mahčymaść bolšaha ŭświedamleńnia relihijnaha, robić dastupnym paznańnie i pakachańnie wysokich ideałaŭ chryścijanskich, zrazumieńnia sensu swajho żyćcia; a paznaŭšy heta, čaławiek budzie wiedać jak maje żyć na świcie, bo relihija Chryścijanskaja jość najda-skanałšaj nawukaj żyćcia.

Kazańni biełaruskija nia tolki što karyśniejšyja, jak kazańni ŭ čužoju mowie, ale jany jość prosta kaniečnym warunkam dla ŭzmacawańnia ŭ nas duchu i zasadaŭ Chrystyjanizmu, a z hetym razam i ŭnarma-wańnia adnosin našych, našych sprawaŭ, jak wiečnych, tak pa častcy i dačasnych.

Mnie asabista, mušu pryznacca, nie dawialosia jašče čuć nawuki ŭ rodnaj biełaruskaj mowie.

§ 2. Dadatkowaje nabaženstwa pa biełarusku tak-sama, reč naturalnaja, kab uwajšo ŭ żyćcio; bo kali inšyja narody majuć swaje pieśni relihijnyja, chory i naahu! kaścielnuju tworčaść, to čamu-ż u nas maje być inakš? Kališ nia možna było, bo kazali, što mowa naša nie literaturnaja; ale ciapier skazać ŭžo hetaha nia možna, bo my bačymo knižki, hazety, bačymo wieršy i apawiańni, školnyja padručniki i nawukowyja twory pisanyja i drukawanyja pa biełarusku. I jak tam kališ było, to było, — ab hetym ŭžo hawaryć nia budziem, ale budziem hawaryć ab tym, jak jość, jak maje być ciapier. A ciapier jość tak, što my, — żywy asobny Biełaruski narod, — majem swaju ŭłasnuju żywuju mowu i možamo jeju karystacca ŭ kożnym miejsy. Na što-ż nam tady pazyčać čužuju?

§ 3. Sprawa biełaruskaha relihijnaha wydawiec-

INDYK.

(Baika).

Wyšaŭ z majontku indyk dy ŭsio bałboča: kułdyk, kułdyk... čapyrycca by waŭnaja šyška, dy nie spanatryŭ jak zabłudziŭsia i ŭkaciŭsia ŭ wiosku, što bliska majontku sabie harawała.

Jaho tut asoba na nohi padniała kurej, husiej i kačak, sabak i sabačak. Spačatku ŭsie paŭciakali, poŭnuju wolu dali prybłudzie, što dzika kułdyča, dzie treba-nia-treba nos tyča, brucham darohu traluje i tolki siabie jon na świcie i bača i čuje.

— Možna sa strachu samleci! — pisnuła kačka z pad płotu.

— Wylaźcie, wylaźcie, błažnota! — kliknuŭ husak kala hanku.

— Pačniom z im hukanku — šapnuła šurpataja huś.

— Woś ja dyk ani nie bajusial! — harlaknuŭ piewiań čyrwony, ŭskočyŭšy raptam na płot. Za im uwieś kuryny narod pasypaŭ pahrozy, praklony, — kudaktaŭ, kwakčeŭ, sakataŭ; nawat sabaka „haŭ, haŭ“ z budki paŭtaŭ, kab pakazać, što jon jość, što niaprošany hość kostkaj u horle staić.

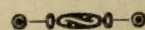
Indyka-ż jašče bolejš pušyć toj harmidar wiaskowy i pierja čyrwonaje pieŭnia. Jon peŭna staptać byŭ hatowy, chto loh-by jamu pad nahami.

— Hej, hramadzianie padworka, tut nie pamo-ža haworka! Nam treba być nami! Čaho tut tulacca, chawacca i pryšłaha durnia bajacca. Abstupim kruhom jahamościa, dy zrobim jamu štości! — tak kačar usich padmaŭlaje i haławoj u boj zaprašaje.

Stali ŭsie sabiracca, wirabji i warony žjaŭlacca... Šumu i hamu jak dosyć. Indyk jašče bolejš naduŭsia, kryllami złoŭna jon kosić, laić usich pa swajomu. Tut nia strywaŭ dy zazłuŭsia piewiań nachalstwu takomu, kryllami jak załapoča, z impetam jak skoča, za nos indyka scapcarapaŭ, nahami ŭpiorsia abapaŭ u brucha prybłudy durnoha. Było tuzaniŭ tam mnoha! Husi i kački i kury-čubatki, wirabji i warony indyka dziorli na šmatki, skubli i klawali, a piewiań čyrwony za nos abwadziŭ jahamościa i kazaŭ:

— Kali prychodziš u hości, dyk niečaha nos trymać krukam. Woś spravim tabie my tut laźniu, kab bolejš da nas ty nia laziŭ, kab mieŭ aŭ da śmierci nawuku.

Alona.



two jość sprawaj tak pilnaj, jakuju dalej adkładać nia možna. Narod sam damahajecca duchoŭnaj strawy, i tyja, chto moža zrabić heta, niachaj starajucca dać jamu strawu zdarowuju. Usie, chto ličycca zapisanym pad ściaham Chrystusa, usie biaz rożnicy nacyjanal-naści, usie, chto čuje stohn hałodnaha Biełaruskaha narodu, taho narodu, katory jość častkaj mistyčnaha Cieła Chrystusa — usie tyja niachaj uważajuć, kab da ich, barani Boża, nia byli datasawany kalis słowy naša-ha Zbaŭcy: „*Byu Ja hałodny, a wy nie dali mnie jeści!*”

§ 4. Panawańnie čużoj mowy ŭ świątyniach na-
szych na Biełarusi heta jość, jak my bačyli ŭ §§ 1 i 2,
niešta nienormalnaje, katoraje treba paprawić.

§ 5. Adnosna ruchu religijnaha na Biełarusi
skažu, što jon мае, praŭda, wializarnaje značeńnie
dla kultury Biełaruskaha narodu. Ale sens nia ŭ he-
tym. Samaje hłaŭnaje heta toje, što Relihija stawić
adradźenski ruch biełaruski na čwiordym fundamencie,
što Relihija, budući kaniečnaj patrebaŭ čaławieka,
maje ŭ sabie tuju żywiciowuju siłu, jakaja daść mahčy-
maść našamu narodu adradźicca ŭwa ūsich halinach
žycia, jak prywatnaha, tak i publičnaha. Nam treba
pomnić ab tym, što *niama praudziwaha adradźeńnia
nacyjanalnaha—biez maralnaha adradźeńnia narodu,*
a adradźeńnie maralnaje narod znajdzie ŭ dobra zra-
zumiełym Chrystyjanizmie.

A tyja dziejačy biełaruskija, jakija choćać praca-
wać dla Narodu biaz Boha, jakija ŭ adnosinach da Bo-
ha, da Relihii zajmajuć nawet warożaje stanowišča —
niachaj wiedajuć, što jany miadźwieżuju ūsluhu ad-
dajuć Narodu, bo „biaz Boha, ani da paroħa”. Reli-
hija tak dapasawana da patrebaŭ čaławieka, da jaho
psychalohii, što ješli adniać ad čaławieka relihiju, to
heta toje samaje, što adarwać ad čaławieka samuju
żywiciowuju častku jaho arhanizmu. Čaławiek straciŭszy
relihiju musić nazaŭsiody razstacca z nadziejaj atry-
mańnia ščaćcia. I ūwieś zdabytak narodu, jak kultu-
ralny, tak sama palityčny i hramadziński, kali nia
budzie ūmacawany ducham relihii, budzie tolki jak
toj puzyr z myła. Relihija maje ŭ sabie takuju ma-
hutnuju siłu, jakaja moža nia tolki zachawać pry
žyci żywych, ale nawet uwaskraścić tych, što pamiorli.

D. Aniśko.

Interpelacyja

pasłoŭ Biełaruskaha Klubu da p. Ministra Ŭnutranych
Spraw u sprawie ūmiešwańnia ŭ religijnyja sprawy
palicyi i dastaŭki imi ahniastrelnaha arużža i kulamiotu
na kaścielny čmintar u Żodziškach.

U kożnym demakratyčnym haspadarstwie relihi-
ja ūważajecca za abjaŭ unutranych pierakanafniaŭ
hramadzian, da katorych haspadarstwa nia maje pra-
wa miašacca, a prawa, katoraje datyčyć tolki wonka-
wych abjawaŭ hramadzkaŭ žycia, nia moža ani praś-
ledawać, ani wyniatkowa padtrymliwać tyja ci inšyja
formy, datyčučyja wykanańnia religijnych abrađaŭ
i pryńatyja praz danuju relihiju.

Siańnia ŭ Polšcy bačym dziŭnaje zacikaŭleńnie
ŭłady formaj wykanańnia religijnych abrađaŭ u R.-Ka-
talickim kaściele na biełaruskich ziemiach.

Hetym zacikaŭleńniem jość toje, što administra-
cyjnyja ŭłady ūsiakimi siłami starajucca nie dapaścić
da adpraŭleńnia dadatkowaha nabaženstwa ŭ biełaru-
skaj mowie ŭ parachwijach, hdzie biełaruskaja ludnaść.
Prykładam takoj niepatrebnaj apieki jość wiedamaja
sprawa biełaruskich nawuk u Żodzišnaj parachwii,
Świancianskaha paw. Wot-ža dziakujućy wyraznamu
žadańniu parachwijan u Kaściele ŭ Żodziškach nawuki
haworacca adny pa biełarusku, a druhija pa polsku.

Dziela wyświatleńnia i wyjaśneńnia hetaj spra-
wy, dziakujućy hałasu akaličnych uradnikaŭ, žmien
šlachty, a takža tajnaj i jaŭnaj palicyi, była paklika-
na specyjalnaja komisija z ksiandzoŭ — palakaŭ, ka-
toraja zadumała zrabić hałasawańnie ŭ sprawie žadań-
nia ludnaści što da mowy, ŭ jakoj majuć hawarycca
nawuki. Dziela hetaj mety dnia 26 krasawika s. h.
uspomnianaja komisija zahadała, kab ludnaść, jakaja
choć nawukaŭ u mowie biełaruskaj, pa nabaženst-
wie, wyśaŭszy z kaścioła, sabrałasia kala zwanicy, pa-
laki-ż — kab stali pa druhim boku čmintara.

Zhodna z hetym biełarusy sabralisia kala zwa-
nicy, a palaki na druhim boku. Kali komisija pryšla
i pabačyła, što pa staranie biełaruskaj stajaŭ niekal-
ki-tysiačny narod, a pa staranie polskaj uradniki,
asadniki, špiki i žmienia šlachty, ahułam składajućy
jaki adzin procent biełaruskaj ludnaści,—to komisija,

PADNIAĆCIE SIELSKAJE HASPADARKI I SIELSKA-HASPADARČAJE PRAMYSŁO- WAŚCI NA BIEŁARUSI.

„Što Biełaruś — kraina ziemiłarobskaja i što ja-
je dabrabyt jaknajciaśniej žwiazany z stanowiščam ja-
je sielskaje haspadarki, — reč ahulnawiadomaja. Što
sielskaja haspadarka na Biełarusi znachodzićca ŭ wia-
likim zaniapadzie, z jakoha nia moža wybracca j da-
hetul, choć by ŭ sensie dasiahnieńnia pieradwajenna-
ha stanowišča, taksama ūsim wiadoma. Hety zania-
pad zależyć ad mnohich pryčynaŭ, hałodnymiz jakich
žjaŭlajucca: wojny na abšarach Biełarusi, adryŭ sialan
na wajnu, i t. p.

Ciapiet sielskaja haspadarka na Biełarusi adra-
dźajecca, ale pa-pieršaje, dawajennaje stanowišča jašče
niedasiahnuta, pa-druhoje, hetyja dawajennyja „nor-
my“ ŭ paraŭnańni z stanowiščam sielskaje haspadarki
ŭ zachodnich dziarżawach zusim nienormalny, i pa-
treciaje, adradźeńnie našaje sielskaje haspadarki idzie
stychijna, samo saboju. Planawaja, dapamożnaja
i rehulujučaja rola dziarżawy dahetul jašče značnaja.

Prawieryć wyšejskazanaje možna na niekalkich

ličbowych paraŭnańniach i przykładach. U dawajen-
nym časie siaredni ūradźaj žyta z dziesiaciny ŭ sia-
lanskich haspadarkach na abšarach sučasnaje BSSR.
byŭ: azimaha žyta — 42,5 pud. (u 1923 h.—37,6 p.),
jarawoha—35,4 pud. (u 23 h.—33,3 p.), pšanicy azi-
maje—49,5 p. (u 23 h.—41,5 p.), jarawoje—45,0 p.
(23 h.—43,3 p.), hrečki—28,2 p. (22,9 p.), jačmieniu—
47,3 p. (40,1 p.) i h. d. Najbolšaje padzieńnie ūra-
dźaju pakazwajuć pramysłowaja raśliny: lon i ka-
napli. Lon pierad wajnoju dawaŭ 30,3 p. nasieńnia
i 27,4 p. miataha wałakna, a ŭ 23 h. adpawiedna
19,6 p. i 17,6 p. Kanapli pierad wajnoju dawali 31,9 p.
nasieńnia i 32,6 p. wałakna miataha, a ŭ 23 h. adpa-
wiedna 19,7 p. i 15,9 p. Jak bačym, padzieńnie ūra-
dźajnaści značnaje, asabliwa ŭ adnosinach da pramy-
słowych raślinaŭ, jakija patrabujuć dobraha ūhna-
jeńnia.

Kali my paraŭnajem našyja dawajennyja „nor-
my“ ūradźajnaści, naprykład, z uradźajnaściami tych
samych raślinaŭ u Niamieččynie, dyk pabačym, što
našyja „normy“ ŭ paraŭnańni z normami kraju kul-
turnaha ŭ sensie sielskaje haspadarki sapraŭdy zusim
nienormalnyja. Pierad wajnoju ŭ Niamieččynie sia-
redniaja ūradźajnaść žyta była 123 p. z dziesiaciny,

bačuŭ heta, pry pomačy adważnych b. wajskowych i ślachcicaŭ, jakija trykali na pahatowie ŭ kišeniach pry rewalwerach ruki, staraŭsia padzielić narod na dźwie čaści, kab hetym dać wyjhrać „niaślušna“ pakryŭdžanym palakam, jakich była tolki žmienia.

Kali hetaja aperacyja wyhladała za niaŭdaŭuju i prajhranuju, to tady žaŭlajecca na čmintar abaružanaja palicyja, katoraja prycahnuła z saboju nawat kulamiot i, pastawiŭszy jaho na čmintary, na tym samym miejsy, hdzie pierš stajała kamisija, pačala hrazić niepakornym biełarusam użyciem arużža dla „uśmirenija“.

Sprawa hetaja nie wymahaje asabliwych kamentaryjaŭ. Dziela hetaha interpelanty pytajuca pana Ministra:

1. Ci мае namier zabaranić palicyi ŭmiešwacca ŭ relihiynyja sprawy?

2. Ci dumaje pakarać Kamandanta palicyi ŭ Žodziskach za toje, što jon prywioŭ abaružanuju palicyju na kaścielny čmintar i pahrozki skirawanyja jeju da biełaruskaj ludnaści?

Interpelanty

Warszawa, dnia 27 czerwca 1925. h.

SON AB BAČKAUŠČYNIE MIŁAJ.

Śnić ab Bačkaŭščynie miłaj
Duch spracowany życiom,
Ciša nieba ciahnie siłaj —
Radaść wiečna ŭ kraju tom!

Sny z čużych krajoŭ da rodnych
Bačkaŭskich staron laciać —
Tam u świetli zor cudoŭnych
Bramy nieba zichaciać!

Ŭ Bačkaŭščynie ciša wiečna —
Ciša, što nia lubić świet,
Nawat aniaŭ biezkaniečna
Stawić ad pačatku let.

Heta Bačkaŭščyna — nieba:
Tak daloka na pahlad;
Żalu, ślozaŭ tam nia treba —
Ja tam wiečna budu rad!...

H. Le ŭ čyk.

DA NAS PIŠUĆ.

NIA ŁADZIM Z SWAIM PROBAŠČAM.

Šarkaŭščyna, Dzišnienskaha paw. Aburanaja naša parachwija na swajho probašča. Niesprawiadliwa jon adnosicca da swaich parachwijan-awiečak. U prošłym hodzie prasili my, kab na Zialonyja Światki skazali nam nawuku pa biełarusku. Probašć adnak machnuŭ na heta rukoj, nie žwiarnuŭ uwahi na našyja prošby. Sioleta na hetyja-ż Zialonyja światki dyk parahcwijanie i nie ŭspaminali ŭžo ab biełaruskaj nawucy. Zaprašiŭ jon na światy tolki polskich ksiandzoŭ. Tak naš probašć wywiaŭ zwyczaj hawaryć u hetaje światy nawuki pa biełarusku.

Zatoja-ż parachwianie nia słuchajuć jaho. Drenny jon dla nas — budziem i my drennymi dla jaho. Kali jon skaża zrabieć što, dyk parachwianie nia słuchajuć. Tady jon straša palicyjaj. Woś da čaho dochodzić! Užo i naš probašć apirajecca na palicejskaj siłie! Hetakim sposabam zapużanyja parachwianie iduć da jaho pracawać.

Nia možam zabycca św. pamiać ks. Jakucia. Byŭ jon dla nas dobrym. Słuchali my i staralisia dahadzić Jamu. Jon mnoha pałażyŭ pracy dla adnaŭleńnia kaścioła. A hety? — Hety dyk i mahiŭ nie patrapić abharadzić.

Pakryŭdžany parachwijanin.

ZABYTY NAŠYMI PASŁAMI KUTOK.

Parchwienauščyna, Duniławickaha paw. Parchwienauščyna — heta biełaruskimi pasłami zabytaja častka našaj mnohapakutnaj Biełaruskaj ziamielki. Skolki razoŭ my nie prasili našych pasłoŭ pryjechać k nam u Parchwienawa, paciešyć nas biednych, aŭ ich ni słuchu ni ducha, ŭsio-roŭna jak-by ich i na świecie nia byŭ; tolki i ščacia, što ab ich pačytaješ u „Krynicy“, dy ŭ druhich biełaruskich hazetach. Choć-by raz z ich chto zahlanuŭ siudy zastupicca za nas biednych pierad „usieŭładnym“ hminnym i inšym načalstwam, pahladzić jak my tut żywiom biednyja. A żywiecca nam tut nia lohka; my ŭsioroŭna jak toj ha-

pšanicy—150, jačmieniu—142 p. i t. d. Dasiahnieńnie niemieckich dawajennych normaŭ pry našych niakulturnych sposabach apracoŭki ziamli było niemahčyma pierad wajnoju, niemahčyma pakul što j ciapier, ale padniaćcie ŭradźajnaści, palepšańnie sposabaŭ apracoŭki ziamli, pierachod na lepšyja formy ziemiakarystańnia pastaŭleny sawieckaju ŭładaju Biełarusi jak najwaŭniejšyja dziaŭaŭnyja zadańni. Ale kab prawiści hetuju intensyfikacyju (uzmacnieńnie) sielskaje haspadarki adnaho žadańnia i dobreje woli mała. Dziela jaje prawiadzieńnia treba ŭłażyć u sielska-haspadarčaje kredytawańnie na pazyki sialanstwu wialikija kapitały, jakich našaja republika nia мае i biez dapa mohi Sawieckaha Sajuzu intensyfikacyja sielskaje haspadarki na Biełarusi budzie pasuwacca nadta pawolna.

Intensyfikacyja sielskaje haspadarki na Biełarusi pawinna dapaŭniacca jašče meljaracyjaj — palepšańniem i prywiadzieńniem u stanowišča przyhodnaści da ziemiarskaje pracy tych niaŭdobicaŭ (haŭoŭnym čynam baŭotaŭ), jakich tak šmat na Biełarusi. Možno ličyć, što meljaracyi patrabuje kala adnaho miljonu dziesiacin ziamli. Narkamziem Biełarusi apracawaŭ dziesiaciochhadowy plan prawiadzieńnia meljaracyi na

čwierci hetaha abšaru (250.000 dzies.) i adnaŭleńnia raniej istnawaŭšaje, ale padzupušćanaje za časy wojnaŭ meljaracyjnaje systemy na abšary kala 400.000 dzies. Plan apracawany, ŭsio padličana, abrachowana, astanoŭka tolki dziela adnaje drabnicy: niama hrošaŭ.

U dadatkach da wyšejskazanaha ab intensyfikacyi sielskaje haspadarki i meljaracyi ziemiaŭ my ličym patrebnym žwiarnuć ahulnuju ŭwahu na nieabchodnaść jašče industryjalizacyi sielskaje haspadarki, — heta značyć, na razwićcio pramysłowaści pa apracoŭcy sielska-haspadarčych wyrabaŭ (miasa, jajak, maśla raślinnaha i karoŭjaha, lnianoha waŭakna i h. d.)

My napaminajem ab hetym dziela taho, što ŭ paraŭnańni z dwumia pieršymi pytańniami (intensyfikacyi i meljaracyi) ab industryjalizacyi sielskaje haspadarki mała haworać nia tolki ŭ publicity, u hramadźianstwie, ale nawat i ŭ našych kiraŭničych ustanowach. Miż tym jasna, što biez padniaćcia i raźwićcia sielska-haspadarčaje pramysłowaści skolki niebudź značnaha padniaćcia sielskaje haspadarki nia budzie.

Woźmiem takija przykłady. U apošnja miesiacy zbył sialanami skaciny pryniaŭ masawy charakter. Pry nienaŭdžanaści wywazu miasa i skaciny z mie-

roch pry dariozie: — chto idzie — toj i skubie. Skubie wojt, skubie pisar (hety najbolej), skubuć nawet i prostyja sołtysy, a ab palicyjantach, dyk niama čaho i hawaryć!

Ale my ciarpliwyja — ciarpim i žalicca nikomu, nawet p. Tuhuttu nie žalisia, bo ščyra pierakanany, što k nam pryjedzie niekali pan, jak i ūsiech rassudzić i ūsim, kamu budzie treba, daść paŭkaj.

A tym-časam naš wojt, p. Mikodam Markiewič, (byŭšy ūslachcic Rečypaspalitaj Polskaj, paźniej dwarain „Rossijskoj Impierii“, praparšcyk wojsk cara Mikałaja II), jak i admowiušsia byŭ ščwierdźwać padpišy sialan na deklaracyjach z damahańniem biełaruskaj školy, raście ū šyryniu tak šybka, što skora ūžo badaj ci budzie mahčy chadzić; pisar z „małoj swajej pensyi“ ad 1919 h. ūžo katory raz kuplaje sabie ziamlu, a sołtysy, dyk tyja, pabyŭšy adzin hod sołtysam, na druhi hod prosta bjucca z swaimi prysłužnikami za toje, što ich nia choć u sołtysy wybirać nanawa.

Samyja wybary wojaŭ, sołtysaŭ i rady hminnaj u Parchwienaušskaj wołasci adbywajucca wielmi cikaŭa. Tut ūžo, widać, zwyčaj ad daŭnich časoŭ tak idzie, što ab wybarach nihto napierad wiedać nie pawinien. Ab wybarach adpawiedny načalnik (staršynia, sołtys) pawiedamlajuć prysłužnych ludziej naročnymi paścancami ū dzień samych wybaraŭ i nawet časta-husta ūsiaho za hadziny 4-6 da wybaraŭ (widać kab ludzi nie zabylisia ab ich). Bywaje časam i tak, što tuju ci inšuju častku ludziej i zusim nie pawiedamlajuć; wiedama, zabycca nia šuka.

Toja-ž samaje robicca i z furmankami ū aboz, ci ū naprawu daroh. Zbiarecca sielanin kudyś jechać, abo i kudyś pajechać, ci kalosy pawioz u kuźniu prawić, i tolki jon wyjedzie za wiosku, jak prylataje naročny, — kab nieadkładna siańnia-ž jechali sialanie wioski K... naprawiać darohu, a nie, to buduć aštrafawany. A, niadaj Boža, chto nia pryjedzie, to i aštrafujuć.

Prykra nam usio heta, ale my maŭčym i nikomu nie žalimsia. Tolki biełaruskich paštoŭ prosim ab nas usio-ž taki pomnić i kali niebudź da nas dawiedacca, bo nas biednych i paciešyć niama kamu.

Jość u nas praŭda adzin čaławiek, jaki, jak kažuć, nawet i ū Prazie wučyšsia, ale jon, biadak, nikudy i nosu nie pakazwaje, a kali i wyjdzie kudy, to za im špikoŭ hramada wałaćcecca, widać bajacca, kab my jaho nia ūkrali. Swoj.

ŻYĆCIO NAŠAHA KUTKA.

m. Haradok, Bielastockaha paw. Nakipieła ū mianie na sercy, jak smała na łučynie. Kožny raz, jak woźmieš u ruki biełaruskuju hazecinu i paćnieš čytać korespondencyi, to bačyš, što ludzi z kožnaha kutka Bielarusi padajuć usie swaje balački, radaści i roznyja nawiny da wiedama ūsiemu biełaruskamu narodu praz swaju „Krynica“. Tolki naš zakinuty kutok praz Boha i ludziej nia choća swajho žyćcia harotnaha, katoraje pieranosić z wialikimi mukami, padzialić choć u hutarcy z dobrymi ludźmi.

Kožny padumaje, što moža niama tam biełaruskaha narodu? Abo jość, dy nia maje nijakich nawinaŭ, katoryja možna było-b padać da „Krynicy“? A jak jość biełaruski narod, dy pry hetym i cikaŭyja nawiny, to moža tam jon wielmi dobra żywje sabie, jak u Boha za piečkaj, tamu i nia choća pryznacca, što jon biełaruski?

Nie, bo ūsio-ž u našaj wakolicy prychodzić bačyć naadwarot: usie tutaka, jak adzin, biełarusy i adčuwajuć patrebaść... što da roznych nawinaŭ.

U našym miastečku ūžo było dwa razy pradstaŭleńnie kamedyi na biełaruskaj mowie, na katoraje narodu, papraŭdzie skazać, było bołš jak spadziawalisia. Z usich wiosak, za wiorst 10, pryšli pahladzieć i pasłuchać na swaje rodnyja pieśni. Pa skančeńni pradstaŭleńnia ad chłopańnia ū dałoni, ad huku i radaści, jakija napoŭnili ūsiu zalu, treba było zatykać wuшы. Usio heta świedčyć ab zdawalnieńni hramadźianstwa. Padrobna moža padam druhi raz ab prabiehu ūsiaho hetaha.

Čiapiet piarodziem da sialan našaj miaściny.

Pahladzieć na ich žyćcio, aź samoha žal biare! Bjucca, jak taja ryba ab loď, nia bačućy Božaha świetu, praz hora i niedastatki ū swajej haspadarcy.

Ale čamu heta nihto nie adważycca paznajomić nikoha z swaim losam? Niaŭžo-ž u nas niama

žaŭ Bielarusi ceny pačali padać nastolki, što pačali pahražać rujnawańniem sialanskaje haspadarki, i nawet na apošniaj sesii CWK delehaty z wialikaju trywohaju hawaryli ab hetym. Wywaz-ža i asabliwa wywaz zahranicu miasa rahataje żywioły albo šwiniej ci chatniaha ptastwa biez raźwićcia sielska-haspadarčaje pramysłowaści niemahčymy, bo hetyja tawary biez adpawiednaje apracoŭki nia mohuć wytrymać dalokaje pierawozki. Toje samaje z jajkami i masłam. Raźwićcio małočnaje haspadarki, pašyreńnie małočnych parodaŭ, pawialičeńnie hadoŭli ptastwa niemahčyma biaz wywazu jajak i masła zahranicu. A kab wywozić masła, treba adpawiednaje naładźańnie sielska-haspadarčaje pramysłowaści. Lon i piańka wywoziacca ad nas syrcom, a pieraapracoŭka ich u miežach Bielarusi blizka što nia istnuje, i hetak dalej.

Pierad wajnoju na Bielarusi lepš druhich hali-naŭ pramysłowaści raźwiwałasja pramysłowaść sielska-haspadarčaja, ale raźwićcio jaje było jašče daloka ad wialičyni, patrebnaje dla takoj sielska-haspadarčaj krainy, jak Bielaruś. U sučasny momant, taksama jak i sielskaja-haspadarka, sielska-haspadarčaja pramysłowaść jašče nie dasiahaje dawajennaha stanowišča. Naprykład, pa apracoŭcy charčoŭ na abšarach

suča snaje BSSR raniej było 107 pradpryjemstwaŭ, a čiapiet pracuje 57 z ahułnaju ličbaju rabočych 1366 čaławiek, a ūsiaho z sielska-haspadarčaje pramysłowaści pracuje 84 pradpryjemstwy z ličbaju rabočych u 3.601 čaławiek.

Zrazumiela, što dla sielska-haspadarčaje Bielarusi heta mała, strašenna mała. Padniaćcie i raźwićcio sielska-haspadarčaje pramysłowaści pawinna stać adnym z pieršačarhowych zadańniaŭ BSSR.

Pry hetym treba zaŭważyć, što zadańnie adra-džeńnia i stwareńnia sielska-haspadarčaje pramysłowaści dzieła swajho wyrašeńnia nie patrabuje abawiazkowa naličnaści bujnaha kapitału: jano moža być wyrašana pryciahnieńniem paraŭnaŭča niewialikich srodkaŭ i kredytaŭ u roznaj formie nia tolki i nia stolki ad centralnych ustanowaŭ i z-zahranicy, — skolki z resursaŭ miascowych haspadarčych ustanow, prywatnaha kapitału i samych zacikaŭlenych sialanskich masaŭ. Pad haspadarčymi ustanowami treba rozumieć jak dziaŭniaŭ, tak i kaaperacyjnyja.

(„Saw. Biel.“)



takich ludzi, katoryja mahli-b choć adno zdareńnie padać u hazetu? Na hety ūsie pytańni možna tolki tym adkazać: što ūsieńka možna zrabić...

Tolki ū našaj miaścinie koźny, ad małoha da staroha, ūstrašany, jak čort kryžam, što chto budzie zajmacca z biełaruskimi hazetami i naahuł z Biełaruščynaj, to doŭha suchi nie pakrucicca, chutka abmoknie. Ale hetamu ūsiamu tak-sama mała treba weryć. Praŭda tolki toje, što jak adzin woźmiecca da ūsiaho, za što treba pryniacca ūsiej hramadoj, to wiedama, ciażkaj pracaj moža padarwacca. Zależyć usio pałażeńnie narodu ad jaho samoha, ūsio ad jednaści ludu, katory ū nas dahetul hladzić bokam i nia adčuwaŭe boli jaho brata.

Nie, moža chto niebudź nie zachoča, kab na im lažaŭ doŭh, uwoidzie choć dziesiataje słowa ū jaho serca, adhukniecca swaim apraŭdańniem.

„Dwaich pabočnych“.

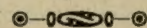
LAŚNIKI I HAJOWYJA ŹDZIEKUJUCCA NAD SIALANAMI.

w. Łoski, Kazłoŭskaje hm., Słonimskaha paw. Darahieŭkaja ty naša „Krynička“! Čamu heta ū našym kraju my znosim wialikija ciarpieńni? Skolki ty nie razwažaješ ab našym hory, a nam z každyj dnom prychoǳicca horaj i horaj. Napłyło da nas ciapier laśnikoŭ wiemi mnoha: dzie byŭ adzin, tam ciapier čatyroch i ūsie jany pilnujuć „lasów państwowych“, a razam z hetym ciahnuć z nas paślednija krychi, bo jak źjawicca ū wiosku, dyk staŭlaj im butelki. Adzin raz nabralisia jany tak u našaj wioscy Łoskach, što leǳ išli damoŭ. Heta było letaś, wiasnoju, jak raz jak pieršy raz wyhaniali bydła na pašu. Paśy swaje my nia majem, a paświli skacińnu i paświm u kazionnym lesie, na što biarom bilet. Na tuju paru biletaŭ nia było jaśče ū laśničaha, ci moža jaśče nikatoryja mużyki nia ūspieli wyniać, a skacinu pahnali. A pjanyja laśniki, ūhledziŭszy heta, zahnali skacinu ū wadno miesca, hdzie pačala kałocca i rabić kalectwy. Haspadary, jakija hnali swaju skacinu, pačali razbaraniać, dy ūziali razahnali jaje. Heta „hajowym“ wielmi nie spadabałasia, dyk jany napisali pratakół na piać čaławiek, što jany byccam chacieli bić panoŭ hajowych. Hetych piacioch praz nikatory čas jak „Bożych barankaŭ“ pabrali i pasadzili ū wastroh da suda. A laśniki pačali chwalicca, što nawučać nas, jak z „urzędnikami postępować“, bo kažuć: „kali my skażam choć i niapraŭdu, dyk nam żond pawieryc“. Hetyja rečy čuli ūsie našy wiaskoŭcy. A padumajeś, chto hetyja laśniki, amal — usie z ich — mużyki, a jak kupić biełaha aŭla da šapki, to ūciakaj, bo zaduśyć, choć i nie papraŭdzie. Ale adnaho, dziakawać Bohu, ūžo skinuli won za jaho „praŭdu“.

Da suda, tyja piać čaławiek z Łosak, siadzieli piać miesiacaŭ, siadzieli-b moža i piać hadoŭ, jak heta wodzicca, ale dali mnoha złoty chadwatu, dyk toj ūžo wyrabiŭ trochi skarej. Pierad sudom winawajcy wielmi prasili laśnikoŭ, kab apraŭdali, na što paślednija achwotna zhadzilisia, bo wiedali, što budzie wialiki baryś. Usie try hajowyja na sudzie pakazali susim inakś, jak napisali ū pratakole, bo chacieli apraŭdać. Tady sudździa zapytaŭsia Lahiezy (adnaho z hajowych), čamu jon pakazwaŭ śledčamu inakś, čymśia ciapier, dyk Lahieza adkazwaje: „Ja śledčamu pakazwaŭ tak-sama jak i ciapier, a śledcy piśaŭ inakś“. Tady sudździa pytajecca: „To jak, śledcy kłamał?“ — „Tak jest, śledcy kłamał“ — adkazwaje jon. Paśla hetaha pračytali wyrak i ūsie piacioch apraŭdali.

U hetym hodzie, ū čerwieni miesiacy, nowy hajowy, pa proźwišcy Brejnak z Paznania, raniŭ kabyłu haspadara w. Łosak, Antosia Maksimčyka. Nيامa wiedama ūžo što budzie, bo hety streł byŭ зробleny pry laśničym p. Harbačeŭskim, jaki jaśče zły za toje, što ū Nr. 17 „Krynicy“ byŭ prałajeny. Woś-ža było paciechi, jak jon skakaŭ pračytaŭcy pra siabie chacia i ū „chamskaj hazecie“, jak jon nia raz nazywaŭ našu „Kryničku“.

Dyk woś jakaja sprawiadliwaść našych panoŭ laśničych i padpankoŭ hajowych! Tutejšy.



Z Biełaruskaha żyćcia.

Z Biełarusi pad Polščaj.

Z Biełaruskaha Nawukowaha Tawarystwa. U praciahu leta blizu koźnuju niadzielu adbywajucca ekskursii ū muzej im. lw. Łuckiewiča. U apośniuju niadzielu muzej ahladali kursanty-biełarusy ūradawych wučycielskich kursaŭ. Urad T-wa wyskazwaje swaju padziaku asobam, prysłaŭšym u muzej achwiary rečami: 1) paśtu ks. Adamu Stankiewiču — za druk z časoŭ rewalucyi ū Rasiei; 2) paśtu Rak-Michajłoŭskamu — za dakumanty; 3) adw. P. Andrejewu — za medal sielska-haspadarskaje wystaŭki; 4) hram. R. Ziemkiewiču — za 2 knihi; 5) red. Pačopcy — za časopiś „Prawasłaŭny Biełarus“ i dakumant; 6) hram. Aŭhieniu Żuklewicu (z Dziśnienščyny) — za 6 manet; 7) hram. Alaksieju Maciejčyku (w. Rudaŭlany, Horaǳienskaha paw.) — za 1 manetu.

U Wilenskaj Biełaruskaj Himnazii. Padhatoŭka da nowaha školnaha hodu ūžo pačalaśia. Sioleta prybywajuc dzwie nowyja wydatnyja pedahahičnyja siły dziela wykładańnia ū staršych klasach: hram. A. Łuckiewič (biełaruskaja literatura) i A. Trepka (matematyka).

Dziela ablahčeńnia padhatoŭki wučniom, jakija maniacca pastupić u himnaziju, nadrukawany padrobnyja prahramy ūsiech nawuk, wykładanych u himnazii. Prahramy hetyja možna dostać u kancelaryi himnazii (Wostrabramskaja 9).

Jak ūžo wiedama, dziela ekzamienaŭ dla maturystaŭ maje być naznačana ūradawaja komisija, i wučni, zdaŭšyja dobra ekzamieny pierad joj, buduć mieć prawa na pastupleńnie ū polskija ūniwersytety. Treba spadziawacca, što z hetaje pryčyny napłyŭ wučniaŭ u himnaziju sioleta smat pawialičycca, bo biełarusy zdolejuć i ū swajej himnazii zdabyć niedasiažnyja dla ich matury.

Kanfiskata biełaruskich hazet. Dnia 25.VII s. h. pa zahadu Komisara Ūradu na m. Wilniu skanfiskawana biełaruskaja adnadnioŭka p. z. „Zorka Biełarusy“ za źmieščanyja ū joj try artykuły: 1) „Waŭki ū awiečaj skury“, 2) „Małyja narody, zlučajciesia“ i 3) Sialanskaja „ideja-siła“. Taho-ż dnia byŭ skanfiskawany cely nakład biełaruskaha tydniowika Nr. 32 „Krynicy“ za wierś: „Zwanica ū Żodziškach“.

Z Radawaj Biełarusi.

Nadzialajuc ziamloj żydoŭ. Sawieckim uradam pryńiaty zakonaprajekt ab nadańni prawa na karystańnie ziamloju dla wiadzieńnia sielskaha haspadarstwa čużaziemcam, naležačym da pracoŭnych i prażywajučych na terytoryi S.S.S.R. i karystajučymśia paličnymi prawami zhodna z kanstytucyjaj Saw. Rasiei.

Pracownaje żydoŭskaje nasialeńnie Bielarusi, żadajuča-je zajmacca ziemiarnobstwam, naličaje 6.836 siemjaŭ.

Uradam Bielarusi ŭžo apracawany plan nadzia-leńnia ziamloj hetych żydoŭskich siemjaŭ. Da ciapie-raśniaha času 2.000 siemjaŭ ŭžo nadzielany ziamloj.

Bielarusy ŭ Łatwii.

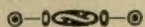
Treci wypusk Dźwinskaje Bielaruskaje Himnazii. U Dźwinskaj Dżaržaŭnaj Bielaruskaj Himnazii školnyja zaniatki skončyliŭsia 30 čerwienia. Apoŭniu-ju klasu skončyła 8 čaławiek. Minuły hod dla himna-zii prajšoŭ u ciążkich warunkach, dziakujučy źmieniu ŭ kiraŭnictwie himnazii i stracie wydatnych pedahahič-nych siłaŭ — J. I. Kraskoŭskaha i P. W. Mładzioł-ka-Hryb. Ale, nia hledziačy na heta, zaniatki jšli ŭwieś čas narmalna i wyniki byli dosyć dobryja. Himnazija za hety hod zrabiła niekalki nacyjanalnych biełaruskich pastanowak („Čyrowny Młyn“, „Dziadźka Jakub“, „Strachi žyćcia“ i inšyja), a tak-sama było зробlena ŭračystaje ŭświatkawańnie ŭ pamiatku pierša-ha biełaruskaha drukara d-ra Fr. Skaryny, ŭ źwiazku z 400-ymi ŭhodkami biełaruskaha druku.

Pieršy wypusk Lucynskaje Bielaruskaje Himnazii. U hetym hodzie Dżaržaŭnaja Lucynskaja Biełaruskaja Himnazija zrabiła pieršy wypusk swaich abiturjentaŭ. Zaniatki skončyliŭsia 30 trawienia, a wy-pusknyja egzamieny 19 čerwienia. 28 čerwienia ad-byŭsia ŭračysty akt. Atestaty wydadzieny 6 asobam.

Wypusk chacia i maleńki, ale treba ličyć udałym, bo ŭsie wučni dobra skončyli himnaziju i ŭsie źjaŭla-jucca ŭświadomymi biełarusami.

Letnija wučycielskija kursy. Pry Dźwinskaj Bielaruskaj Himnazii z 4-ha čerwienia adčyniliŭsia i pracujuć letnija biełaruskija wučycielskija ahułnaadu-kacyjnyja kursy dla tych wučyciałoŭ, što majuć pra-wa pracawać u biełaruskaj škole I stupieni, ale žada-juć nabyć prawa wykładańnia i ŭ školach II stupieni (5 i 6 klasy pačatkawaje školy). Słuchaje kursy 20 wučyciałoŭ.

Biełaruskaje kazańnie. 11.VI na „Bożaje Ciela“ ŭ Balbinoŭskim kaściele Drujski ksiondz skazaŭ na-wuku ŭ biełaruskaj mowie. Nawuka ciahnułaŭsia 3 ha-dziny. Usie parachwianie ŭważna i z zacikaŭleńniem słuchali słowy praŭdy ŭ rodnaj mowie.



Z USIAHO SWIETU.

Katastrofa minanosca ŭ Hdanskim por-Z Polšcy. cie. 20/VII u Hdanskim porcie staŭsia ŭz-ryŭ katła na adnym z najlepšych polskich minanoscaŭ „Kašub“. Minanosiec pajšoŭ na dno. Wybuch byŭ taki mocny, što zabity 3 matrosy i nie-kalki ciążka raniena.

Katastrofa staŭsia tak chutka, što nikoha z pol-skich matrosaŭ nie ŭdałoŭsia wyratawać: usie ŭtanuli.

Prypuščajuć, što wybuch byŭ spawadawany wiali-kim upałam.

— **Bitwa pamiż kamunistami i palicyjaj u Wařawie.** 17/VII u Wařawie dwa ahienty śledčaj pa-licyi ŭbačyli try zapadozranyja asoby, jakija akazaliŭsia kamunistami i patrebawali ad ich dakumanty.

Tyja-ż nie dakumanty pakazali, a dastali rewal-wery i pačali stralać u hetych ahientaŭ, a pašla kinu-lisia ŭciakać. Rušyła za imi palicyja — konnaja i pie-šaja. Na wulicach adbyłaŭsia pahonia z stralaninaj z abodwuch bakoŭ. Kamunisty ciążka ranieny i złoŭ-

leny. Śledčy palicyjant, jaki trebawaŭ dakumanty, śmiarotna ranieny. Zabity 2 asoby i 17 ranienych.

Jak wyjaśniłaŭsia, kamunisty mielisia zabić ahienta palityčnaje palicyi, jaki spačatku byŭ u kamunistyčna-j partyi, a pašla pierajšoŭ u syšcyki.

— **Aryšty siarod kamunistaŭ u Wařawie.**

U načy z 19-ha na 20-ha palityčnaja palicyja zrabiła masowyja arišty i rewizii siarod siabraŭ cen-tralnaha kamitetu sajuzu kamunistyčna-j maładzioży. Metaj hetaje arhanizacyi było wiaści prapahandu sia-rod pałkoŭ wařaŭskaha harnizonu i zakładańnie sia-rod ich kamunistyčnih „jačejak“. Kiraŭniki arhaniza-cyi zajmali wysokija miejscy siarod kamunistaŭ u Polšcy. Aryštawana kala 20 asob.

Čechasławačyna. Wiedamaje ŭžo nam nieparazu-mieńnie pamiż Čechasławačynaj i Watykanam, pryčynaj jakoha

jość ŭračystaje ŭświatkawańnie ŭ čeś Husa, paniasło za saboj surjoznyja paśledztwy. Čechasławačcki ŭrad wystupiŭ prociŭ katalicyzmu i Papieža. Za ŭradam staić bolšaść partyjaŭ. Asabliwa wostra prociŭ Watyka-na wystupajuć sacyjalisty, jak čeŭskija tak i niamiecki-ja. Jany pastawili ŭradu rad krajnich damahańniaŭ, jakija imknucca da rezkaha i poŭnaha razrywu z Wa-tykanam. Čeŭska-sławačcki ŭrad nikatoryja damahańni pryniaŭ, inšyja adkinuŭ. Čeŭskaja prasa pachwalajeć pazycyju ŭradu adnosna Watykana i damahajecca kab jaknajchutčej było ŭwiedziena poŭnaje addzialeńnie kaścioła ad dżarżawy, što ŭžo daŭno lażyć u planie ŭradu. Sam ŭrad nia wystupaje z wostrymi zajawami prociŭ Watykanu. Premier-ministar Svehła zajawiŭ nat', što pry mahčymaści možna-b było jašče z Wa-tykanam pamirycca. Najbolšyja čeŭskija časopisi źmia-ščajuć wostryja i warożyja staćci prociŭ Papieža.

ciapier znachodzicca ŭ hroznym pałażeńni. **Anhlija** Na dalokim uschodzie padkopywajuca pad jaje Sawiety, Kitajcy ŭ Indyi, a ŭ kraj wia-likaj niebiašpiekaj jość rabotnicki ruch, jaki wykary-ŭtywajuć kamunisty dla swajej prapahandy. Anhlija staić ciapier pierad wialikaju pahrozaju strajku wuhla-kopaŭ, jaki maje wybuchnuć na pačatku žniŭnia. Strajk moža abniać jakich 5 milijonaŭ rabotnikaŭ. Da wuhlakopaŭ abiacoŭwajuć pryłučycca ŭ čaści karabiel-nyja rabotniki i inš. Ułaŭniki kapalnjaŭ z dnia 1-ha žniŭnia choćać panizić štodziennuju płatu rabotnikom i pradoŭżyć čas pracy. Hety wystup ułaŭnikaŭ jak raz i jość najbolšaj pryčynaj strajku. Anhlijski ŭrad usi-mi siłami starajecca da strajku nie dapuścić, bo wie-daje, jakija wyniki mohuć być, kali strajkuje 5 milj. rabotnikaŭ.

panuje ciapier strašnaja haračynia. He-
U Marokko taja kraina lażyć kala roŭnika. Haračynia asabliwa jość niebiašpiečna-j dla čużaziem-caŭ; dla tuziemcaŭ-ža jana jość jak-by arużžam pro-ciŭ worahaŭ. U minułym tydni razhareliŭsia tam kry-wawyja bai. Marokkancy bjuć francuskaje wojska i pa-suwajuca napierad. Chodziać čutki, što stalicu Ma-rokka, miesta Fez, zaniataje akupantami, ŭžo Marok-kancy zdabyli. Wajna wiadziecca tut na 300 kilome-trowym fronce. Choć francuzy majuć siły ŭ 4 razy bolš jak ich praciŭniki, to ŭsio-ż-taki marokkancy pad kiraŭnictwam Abd-el-Krima dajuć radu z francuza-mi. Abd-el-Krimu ŭdałoŭsia pieraciahnuć na swoj bok tyja plamiony, jakija byli da hetaha času pad francu-zami. Z tak uzmocnienymi siłami jon prarwaŭ na wia-likim prastory front i zaniaŭ čyhunku, jakaja wia-dzie z Fezu da Ałżyru. Francuzy ŭ hetaj wajnie ŭżywajuć udušliwyja hazy. Za heta marokkancy im duža mścić.

Z WILNI.

— **Zapiačatańnie carkwy.** 17.VII uradowiec kamisaryjatu ũradu na m. Wilniu i świašč. Sasnoŭski (z daručennia Wilenskaj Kansystoryi) zapiačatali carkwu św. Kaciaryny na Źwiaryncy za toje, što tam maliła-sia hrupa staronnikau sen. Bahdanowiča, admowiušychsia pryznawać aŭtakiefałnaje polskaje prawasławije.

— **Kamunistyčnyja adozwy.** „Dzien. Wil.“ pada-je, što ũnačy z 17.VII na 18.VII na wulicach: Ad. Mickiewiča, Kanarskaha, Rydza-Šmihłaha, na Hłuchim zawulku, na Piaskach, na Antokalskim rynku i na čuhuncy kala Wilni byli raskinuty kamunistyčnyja adozwy, pisanyja na biełaruskaj, polskaj i rasiejskaj mowach.

— **Lik inwalidaŭ.** U m. Wilni i ũ susiednich pawietach, jak pakazuje statystysa, ahułam wajennych inwalidaŭ jość 1000 asob., z čaho: 1) u m. Wilni — 360, 2) u Ašmianie — 60, 3) na abšary Šwiaciaska-ha P. K. U. — 164, 4) u Hłybokim — 35, a tak-ža nie naležačych da sajuzu — 126, 5) u Duniaŭiwich — 22 i 6) u pawietawaj Wialejcy — 112.

— **Zarehistrawańnie statutu.** Delehatura Ŭradu zarehistrawała statut Litoŭskaha Nawukowaha Tawarystwa ũ Wilni, metaj jakoha jość hlybiej zaznajomic-a z żyćciom i kulturaj litoŭskaha narodu.

— **Ašaleńni ũ Wilenščynie.** U pieršaj ččćwierci s. h. zabita ũ celaj Wilenščynie ašalełych sabak — 35, katoŭ — 1, rahataha bydła — 2, skaciny chleŭnaj — 3. Padazronych u ašaleńni zabita sabak — 79, katoŭ — 1. Wypadkau pakusańnia ludziej sabakami u he-nym časie — 32.

U druhoj ččćwierci s. h. u Wilenščynie zabita chwoŕych i padazronych u ašaleńni: sabak — 199, katoŭ — 1, kaniej — 2, rahataha bydła — 4, chleŭ-naj skaciny — 1.

Ludziej pakusanych praz sabak u hetym časie było ũ Wilenščynie — 21. Tolki Wilenski pawiet jość ščaśliwym, bo niwodnaha wypadku hetaj zarazy nie zanatawana.

— **Kanfiskata litoŭskaj časopisi.** „Dziennik Wil.“ padaŭ, što dnia 23.VII była skanfiskawana li-toŭskaja časopiš p. z. „Kelias“ z dataj 24.VII pad re-daktarstwam niejkaha pana Jul. Nawikasa.

USIAČYNA.

Na što?

— Jak heta, nia chodziš zusim u škołu?
— Na što? Čytać nia umieju, ličyć nia umieju, pisać nia umieju... to što-b ja tam rabiu?

Za mała.

— Nie mahčymy jość! Nia moh siańnia u nočy trapić da swajho pamieškańnia, bo jznou za mnoha wypiu.
— Za mnoha?... Maja darahaja! Pawinien byu bolš wy-pić, tady-b trapiu...
— Cikawa, jakim sposabam?
— Bo mianie-b tady prywiazli.

U wahonie.

— Panie, ale-ž taja waliza upadzie mnie na haławu!
— Hłupstwa, paniečka, u jej ničoha takoha nima, kab mało pabicca.

PRYKAZKI.

1. Za čužoŭ świečkaj Bohu malusia.
2. Kawal prawiniŭsia, a šlosara wiešajuć.

ZAHAĐKI.

1. U klubocku siem dziurak.
2. Biaz klinou, biaz kapyłou samo padychodzie, nichto-jaho nia trywoža.

RAZHADKI Z Nr. 27.

1. Kałyska. 2. Sol.

NAŠA POŠTA.

X. K. S.: Atrymali, dziakujem, nadrukujem. A. Klima-šeuskamu: „Krynica“ Wam pasyłaŭ akuratna. S. Budźku: Achwotna Wam pasyłaŭ „Krynica“; pašyracie rodnaje sło-wa i rodnyja dumki. Nawabrancu: Atrymali, skarystajem. M. Woščytku: Prošbu spauniajem. Br. Jagiełłu: Dobra, wysyła-jem akuratna. W. Biehanskamu: Atrymali, skarystajem. Tara-pliwamu: Duža dziakujem, karystajem. Ant. Špaku: 1 zł. 50 hr. atrymali. Mik. Chomiču: 2 zł. 50 hr. atrym., „Kr.“ wysył. St. Šatkouskamu i Mik. Awadniu: pa 1 zł. atrymali, hazetu wysyłaŭ. Padpiščyku Nr. 847: 55 hr. atrymali. J. Bancewiču: 1 zł. atrymali, prošbu spauniajem.

DA WIEDAMA ČYTAČOU „KRYNICY“. Šmat chto z Was, čytačy, prysyłaŭ ũ našuju Redakcyju pi-šmy, atkrytki i inšyja pisulki nie naklejwajučy na ich marki. Woš ab hetvm danosim da wiedama, što tak rabić nia možna, bo hetym wy zmušajecie Redakcyju płacić udwaja, čym naražajecie jaje na straty. Pawiedamlajem, što ad siańniašniaha dnia takich pisiem, atkrytak i inš. pisulak Redakcyja pryjmać nia budzie. Redakcyja.

LAKARNIA LITOŬSKAHA T-WA SANITARNAJE POMAČY

Wilnia, Wilenskaja wul. 28.

U ambulatoryi prymajuć daktary-specyjalisty: dziciačyja chwaroby — ad 3 da 4 hadz.; unutranyja chwaroby 10—4; chirurgičnyja 1—2; žanočyja 11—1; wačej 11—2; wušej, nosa i horła 2—3; zuboŭ 10—11; skury i weneryčnyja 2—3; nerwaŭ 1—2; u lakarni addziely: ũnutrany, chirurgičny, hiniekalahičny i RADZILNY.

KABINET RENTGENA Lačėńnie pramień-niami, fatahraf-a-wańnie, prašwiat-lańnie, elektr. wanny, elektr. masaž.
I ELEKTRA-MEDYČNY
ANALITYČNAJA LABORATORYJA.

HRAĐADZIANJE!

Prysylajcie padpisku na adzinuju biełaruskuju hazetu ũ Łatwii

„HOŁAS BIEŁARUSA“

(ruskimi literami).

1-šy hod wydańnia. Wychodzie adzin raz na tydzień.

Padpiska da kanca 1925 hodu z pierasyłkaj—6 zł, abo 6 lataŭ.

Adras: Łatwija, Riga, Marstalu iela Nr. 19.

Padpiska pryjmajecca i u Redakcyi našaj hazety „Krynicy“ (Wilnia, Zawalnaja 7).